

**To:** (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e); (10)(2e)  
**Sent:** Thur 5/28/2020 11:19:13 AM  
**Subject:** brief digitale ondersteuning 3 juni versie 02  
**Received:** Thur 5/28/2020 11:19:14 AM  
[brief digitale ondersteuning 3 juni versie 02.docx](#)  
[RE: brief digitale ondersteuning 3 juni versie 01.eml](#)

Hoi (10)(2e) en (10)(2e) en (10)(2e)

Hierbij stuk tekst voor de brief waarbij input van (10)(2e) en (10)(2e) is verwerkt.

(10)(2e) gaf aan (cc van mail van (10)(2e)) dat er in de brief :

*Net nog guidance van (10)(2e) kort, focus op tijdlijn in geest van bijeenkomst van zonet (10)(2e)*

Ik ga ervan uit dat die er voldoende inzit.

Het stukje tekst over de opt-in heb ik er ook onder gezet (moeten misschien nog even met PG schakelen of dit de juiste plek is).

Stukje tekst over de wetgeving van WJZ heb ik nog niet gezien.

(10)(2e) stuur jij in cc naar (10)(2e) met de vraag of e.e.a. zo door kan? Zou mooi zijn als we morgen afgestemd stuk hebben.

Gr

(10)(2e)

PS

Ik heb nu stukje tekst van (10)(2e) nog niet gezien dus kan niet beoordelen of e.e.a. voldoende aansluit. Van (10)(2e) begrepen dat er vanuit PG nog helemaal niets ligt in concept. Lijn van persbericht zal naar verwachting tekst van de brief worden (testen + traceren + misschien wel eerste cijfers).